FRAMTIDENS FÖRENINGSDEMOKRATI

ETT UPPDRAG FRÅN ÅRSMÖTET 2025

Återapportering till medlemmarna

INNEHÅLLSFÖRTECKNING SID

1. Uppdrag 2

2. Arbetssätt 3

3. Slutsatser och förslag 4

- 3.1 Principer 4
- 3.2 Avgränsningar 4
- 3.3 Effekter och risker 4
- 3.4 Konkreta förslag 5
- 3.5 Svar på specifika frågor 8

4. Avslutande reflektioner/erfarenheter 8

1. UPPDRAG

Vid årsmötet 2025 beslutades att styrelsen skulle tillsätta en arbetsgrupp med uppdrag att se över hur IF Elfsborgs föreningsdemokrati kan moderniseras. Den tillsatta gruppen, kallad *styrgruppen*, har bestått av Anders Hultin, Annika Persson, Camilla Larsson, Glenn Holvik, Ingela Carlsson, Joachim Modigh och Simon Ring. Gruppen har haft fyra möten (totalt cirka åtta timmar) och konstaterar att alla frågor och deluppdrag från årsmötet och styrelsen har behandlats i sin helhet.

Uppdraget omfattade följande områden:

1. Hur vi kan arrangera mer moderna och inkluderande medlems- och årsmöten. Hanterat av arbetsgrupp Medlem (se nedan under p.2 Arbetssätt).

2. Hur digitalisering kan underlätta för medlemmarnas deltagande i föreningsprocesser. Hanterat av samtliga arbetsgrupper.

3. Hur långsamma och byråkratiska processer kan effektiviseras för bättre stöd till styrelse och anställda. Hanterat av arbetsgrupp Styrning.

4. Om stadgar behöver uppdateras för att möjliggöra modernisering av demokratin. Hanterat av samtliga arbetsgrupper.

5. Hur medlemmar kan involveras mer aktivt i föreningens arbete och beslut. Hanterat av arbetsgrupp Styrning.

6. Hur vi kan strukturera arbetet med arbetsgrupper och utskott på ett långsiktigt sätt. Hanterat av arbetsgrupp Styrning.

7. Hur medlemsinformation kan spridas oftare och tydligare. Hanterat av arbetsgrupp Information.

8. Hur föreningen kan rekrytera fler medlemmar, särskilt yngre, och skapa vägar till engagemang. Hanterat av arbetsgrupp Rekrytering.

9. Möjligheten för medlemmar att arrangera egna möten inom föreningens ramar. Hanterat av arbetsgrupp Styrning.

10. Att utreda Emelie Hultins motion från årsmötet 2025 gällande frekvens, form och upplägg för medlemsmöten. Hanterat av arbetsgrupp Möten.

2. ARBETSSÄTT

Redan vid styrgruppens första möte beslutade vi att tillsätta fyra arbetsgrupper för att hantera listan med uppdrag samt få in fler personer med givande aspekter i arbetet. Samtliga som tillfrågades är medlemmar och alla tackade ja till att bidra. Totalt har 17 personer (inklusive 7 personer från styrgruppen) ingått i arbetsgrupperna.

Arbetsgrupperna tillsattes i juni och fick en tuff tidplan; att lämna in sina slutrapporter senast 14 september. Varje arbetsgrupp har haft minst två kortare möten och en workshop (delvis under sommaren). Totalt motsvarar det arbete som lagts ner drygt 120 persontimmar.

Arbetsgrupp Möten genomförde dessutom en medlemsenkät under juli.

Arbetsgrupp Möten

Uppdrag: Presentera hur vi kan arrangera mer moderna och inkluderande medlems- och årsmöten. Här ingår även att hantera förslagen i Emelie Hultins motion som handlar om tidpunkt, frekvens och upplägg av medlemsmöten.

I uppdraget ingick även att presentera hur digitalisering kan underlätta (medlemmarnas deltagande) i dessa processer samt om förslagen påverkar stadgarna.

Arbetsgrupp: Glenn Holvik (gruppledare), Camilla Larsson, Emelie Hultin, Ingela Carlsson, Max Sternving, Stefan Andreasson.

Arbetsgrupp Information

Uppdrag: Presentera hur medlemsinformation kan spridas oftare och tydligare.

I uppdraget ingick även att presentera hur digitalisering kan underlätta (medlemmarnas deltagande) i dessa processer samt om förslagen påverkar stadgarna.

Arbetsgrupp: Joachim Modigh (gruppledare), Anders Hultin, Glenn Holvik, Johannes Glans, Johannes Sandberg, Sissi Madius.

Arbetsgrupp Rekrytering

Uppdrag: Presentera hur föreningen kan rekrytera fler medlemmar samt hur vi kan attrahera yngre medlemmar att engagera sig.

I uppdraget ingick även att presentera hur digitalisering kan underlätta (medlemmarnas deltagande) i dessa processer samt om förslagen påverkar stadgarna.

Arbetsgrupp: Anders Hultin (gruppledare), Camilla Larsson, Eric Sjölin, Simon Ring, Sissi Madius.

Arbetsgrupp Styrning

Uppdrag: Presentera hur långsamma och byråkratiska processer kan effektiviseras för bättre stöd till styrelse och anställda.

Presentera hur medlemmar kan involveras mer aktivt i föreningens arbete och beslut

Presentera hur vi kan strukturera arbetet med arbetsgrupper och utskott på ett långsiktigt sätt.

Undersöka möjligheten för medlemmar att arrangera egna möten inom föreningens ramar.

I uppdraget ingick även att presentera hur digitalisering kan underlätta (medlemmarnas deltagande) i dessa processer samt om förslagen påverkar stadgarna.

Arbetsgrupp: Ingela Carlsson (gruppledare), Annika Persson, Joachim Modigh, Linus Ternander, Mathias Svensson, Nadja Sigfridsson.

3. SLUTSATSER OCH FÖRSLAG

3.1 Principer

- Medlemmar är klubbens hjärta – deras engagemang och idéer är grundpelaren.
- Styrelse och klubbledning är klubbens hjärna – ansvarar för strategi, ekonomi och sportlig ledning.
- Tydlig rollfördelning – medlemmar påverkar riktning och värderingar, styrelsen beslutar och leder.

När det gäller möten har arbetet lett fram till en gemensam bild av hur våra möten kan bli mer moderna, inkluderande och upplevelsebaserade. Vi har formulerat principer för förutsägbarhet, engagemang, upplevelse och lärande.

Vi vill skapa förutsägbarhet & tillgänglighet
Exempel: Fasta datum, tydlig struktur, digitalt deltagande vid behov.
Vi vill skapa engagemang & delaktighet
Exempel: Medlemmar sätter agendan, interaktiva metoder (enkäter, Menti, bikupor). Medlemmar får frågor i förväg, tydlig frågehantering och moderering.
Vi vill skapa möten som ger en upplevelse med fokus på fysisk närvaro
Exempel: Festligare känsla, miljö som inspirerar, paketera helger och eftermöten med mervärde. Mindre summering, mer diskussion om vart vi är på väg.
Vi vill skapa en utbildande miljö som skapar trygghet
Exempel: Informationsklipp, introduktionsfilmer, försök att utbilda i föreningsdemokrati när man kan.

3.2 Avgränsningar

Vi prioriterar förslag som minimerar risken för negativa effekter och maximerar de positiva effekterna (se 3.3). De förslag vi lägger fram gällande styrning ska inte ”bara” innefatta delaktighet utan innebära reell styrning och påverkan.

3.3 Effekter och risker

Vår bedömning är att för att få effekt av våra förslag krävs samtidigt:

- Ökad transparens
- Fokus på framtiden (strategier, frågor som kommer…)

- Paketering av medlemserbjudandet

Styrelsen behöver också definiera vad vi kan minska/ta bort för att ge plats för det nya, inte minst mot bakgrund av en anorektisk organisation som vi måste vara rädda om.

Förväntade effekter av våra förslag:

- Medlemmarna känner sig hörda och värdesatta.
- Styrelse och ledning får kontinuerlig input och idéer utan att ge upp sitt mandat.
- Demokratin blir levande året runt, inte bara vid årsmöten.
- Klubbens identitet och värderingar stärks genom ständig information till medlemmarna och dialog mellan medlemmar och ledning.

Exempel på andra positiva effekter:

Ökat medinflytande	Effektivisering	Väl förankrade beslut
Ökad medlemsnytta	Starkare förening	Kontinuitet
Ökad föreningsdemokrati		

Exempel på negativa effekter/risker:

Ej uthålligt /personberoende	Utdraget/omständligt	Dyrt
Kräver tekniska resurser	”Green-wash”	Frustration
Kräver personal/volontärer	Ingen nytta/reell vägledning för styrelse	
Omfattar inte alla (på grund av avstånd, otillräcklig teknisk kunskap etc)		

3.4 Konkreta förslag

Nedan listas de 42 förslag som tagits fram av arbetsgrupperna och sedan bearbetats av styrgruppen.

Kvartalsvisa medlemsbrev med nyheter och insikter från exempelvis styrelse och klubbchef.
Korta klipp i sociala medier som förklarar föreningsdemokrati och förbereder medlemmar inför möten.
Medlemsenkäter före och efter möten som ger styrelsen/tjänstemän rådgivande underlag och hjälper till att forma agendan.
Utnyttja möjligheten att tillsätta **arbetsgrupper, utskott och kommittéer** vid behov.
Medlemsdialog – utforska nytt möte i september med fokus på samtal, som kan komplettera eller ersätta befintliga möten.
Testa nytt mötesformat med **förmöte, formellt möte och eftermöte** i olika lokaler – där förmötet samlar medlemmar, mötet hanterar besluten och eftermötet används för inspiration, dialog eller gäster.
Visa en kort **introduktionsfilm före årsmötet**s start som förklarar mötets gång och begrepp, för att öka tryggheten i lokalen.
Ledarskap- och föreningsdemokratiutbildning för unga 15-18 år
Införa **medlemsförslag** som komplement till motioner – ett sätt för medlemmar, särskilt yngre, att påverka i mindre frågor mellan årsmöten och bidra till mötesagendan.

Utforska **medlemsledda möten** – till exempel att en kommitté, arbetsgrupp eller medlem leder ett möte eller en del av ett möte, för att bredda engagemanget och skapa nya perspektiv.
Överväg att ge årsmötet ett tydligare **framtidsfokus** – låt verksamhetsberättelsen och decembermötets års-summering stå för återblicken, och använd årsmötet mer för visioner, mål och utveckling framåt.
Överväg att testa ett **helgupplägg** för medlemsmöten eller årsmötet – det kan underlätta planering för medlemmar i hela landet, ge mer tid för gemenskap och skapa en festligare helhet.
Testa **temamöten** som fördjupar olika frågor inom föreningen och dess omvärld, med möjlighet att bjuda in interna eller externa deltagare.

Inför **digitalt deltagande** vid de formella delarna av möten – medlemmar ska kunna följa mötet och rösta på distans, men inte delta i tal eller debatt. Det stärker tillgänglighet och föreningsdemokrati utan att förändra mötesformen.
Införa **bikupor och andra interaktiva moment** på medlemsmöten – till exempel att medlemmar delas in i grupper, diskuterar frågor och ger återkoppling till föreningen.
Införa **rådslag** som ett sätt att involvera medlemmar i strategiska – och ibland taktiska – frågor om föreningens långsiktiga framtid, så att hjärtat är med i vägvalen.
Införa **rådgivande paneler** med 10–15 medlemmar på roterande 12-månadersmandat som möts 3–4 gånger per år för att ge feedback på projekt och föreslå nya initiativ – panelerna är rådgivande, inte beslutande.
Skapa **tematiska utvecklingsforum** – digitala eller fysiska träffar där man till exempel kan samlas kring supporterkultur, ungdomsengagemang, hållbarhet eller andra delar av föreningens utveckling.
Föreslå **livesända Q&A-samtal** med klubbledningen genom föreningens mediala kanaler för att stärka dialog och tillgänglighet.
Besluta om **fast datum för årsmötet** (exempelvis andra söndagen i mars) så att medlemmar alltid vet när det hålls.
Införa **Styrelse-PRAO** – en möjlighet för medlemmar att följa styrelsens arbete på nära håll och lära sig hur föreningsstyrning och beslutsprocesser fungerar i praktiken.
Ta fram en **utbildande ordlista** över vanliga årsmötesbegrepp och inkludera den i årsmöteshandlingarna för att öka förståelse och trygghet bland medlemmarna.
Testa **digitala verktyg som Menti** under möten för att öka delaktighet och insyn – deltagare kan bidra direkt och talare får omedelbar feedback som påverkar mötet i realtid.
Arrangera en första **Gulsvart lunch** – ett avslappnat forum över föreningsgränser för gemenskap, löpande information och dialog kring föreningens arbete.
Införa **arenarundtur** som återkommande medlemsförmån – en mötesplats där medlemmar träffar varandra, upplever föreningens miljö från insidan och stärker föreningskulturen.
Testa **torsdag som mötesdag** – en dag med stark lokal förankring i Borås som kan ge möten en mer samlande och festlig känsla.
Utveckla medlemsmatchen till en dag som samlar medlemmar, lyfter våra rötter i Borås och visar varför föreningskulturen är IF Elfsborgs hjärta.
Ta fram en **medlems-pamflett** som beskriver föreningens värdegrund, ledord och medlemskapets betydelse – varför man ska vara medlem, vad man kan bidra med och vad man får tillbaka.

Belysa medlemmar i föreningens kanaler – vi är hjärtat i IF Elfsborg, den lokala förankringen och gemenskapen som bär föreningen framåt.
Ge medlemmar "det lilla extra" genom **förtur och förhandsinformation** – exempelvis vid biljettsläpp, evenemang och nyheter som spelarnyförvärv – när omständigheter och tid tillåter.
Införa **månadsvisa uppdateringar** – *"Vad händer hos IFE nu?"* – där tjänstemän i verksamheten berättar om sitt arbete och aktuella projekt för att öka insyn och närhet till föreningens vardag.
Skicka **fysisk inbjudan till årsmötet** för att öka tillgänglighet, påminna om betydelsen av mötet och skapa en mer personlig kontakt med medlemmarna.
Fireside chat – frågor med moderator där medlemmar kan ställa frågor och få svar direkt från klubbledning eller personal i en öppen och avslappnad miljö.
Införa "**Medlem for dummies"** – digital introduktion för nya medlemmar som på ett enkelt sätt visar hur IF Elfsborg fungerar och hur man engagerar sig, inspirerat av hur skolor visualiserar gymnasieval.
Utveckla en **medlemsapp** med kalender, forum, idébank och feedbackfunktion – inspirerad av partnerappen – för att skapa en samlad plats för dialog, engagemang och medlemsnytta.
Återuppstarta **Unga Elfsborgare** – en enklare verksamhet på arenan för barn 8–14 år som vill vara del av IF Elfsborg även utan att spela fotboll, med fokus på lärande, delaktighet och vägen in i föreningslivet.
Införa metod för **idé-pitchar** – ett nytt arbetssätt där medlemmar kan presentera förslag och påverka föreningens utveckling och styrning.
Medlemsinnovationstävlingar: medlemmar tävlar med idéer som förbättrar klubben – vinnande förslag genomförs i verksamheten.
Etablera ett publikt **årligt medlemsårshjul** med fasta aktiviteter för att skapa struktur, framförhållning och tydlighet i föreningens medlemsarbete.
Hitta synergier för att **blanda sponsorer och medlemmar** i olika forum för ökad förståelse, gemenskap och samarbete inom föreningen.
Gulsvart start i livet – välkomsthälsning till nyfödda på BB med Elfsborg-prylar som nallar, kläder eller minnessaker, inspirerat av internationella klubbinitiativ.
Ta fram en **barnbok** som på ett lekfullt sätt berättar om IF Elfsborgs historia och samtidigt lär ut vad en förening är, hur gemenskap fungerar och varför demokrati spelar roll.

För att skapa tydlighet och struktur för styrelsen har vi delat in alla förslag efter vem som kan genomföra dem (till exempel kräver vissa av förslagen styrelsebeslut, medan andra kan genomföras i den operativa verksamheten). För varje förslag har vi även gjort en grov bedömning av när det kan genomföras samt om och isåfall vilken typ av resurser som krävs i form av tid eller pengar. Vissa förslag bedöms kunna genomföras inom ramen för nuvarande arbetssätt och utan större resursinsats.

3.5 Svar på specifika frågor

”Presentera hur vi kan strukturera arbetet med arbetsgrupper och utskott på ett långsiktigt sätt”

Vi anser att nuvarande stadgar på ett bra sätt anger hur ett arbete med arbetsgrupper, utskott och kommittéer ska fungera. Se kap 7 i stadgarna. Det finns också flera goda exempel på hur tidigare arbetsgrupper har jobbat/jobbar (t ex förslag matchtröja, Styrgruppen för Vi Tillsammans, damfotbollsutredningen, värdegrund och uppförandekod, policyarbete, säkerhetsfrågorna och facilitetsprojektet).

För att ytterligare stötta framtida arbetsgrupper skulle styrelsen eventuellt kunna ta fram en verktygslåda med tips och goda exempel. Till exempel att man kan använda SMARR för att strukturera arbetet.

”Undersöka möjligheten för medlemmar att arrangera egna möten inom föreningens ramar.”

Enligt stadgarna är det styrelsen som ska svara för föreningens verksamhet samt tillvarata medlemmarnas intressen. Enskilda medlemmar kan till exempel inte arrangera möten i föreningens namn. Detta anser vi är riktigt och vi föreslår därför ingen ändring. Däremot har vi tagit fram några förslag som ger medlemmarna större inflytande i mötenas upplägg och genomförande.

Förslag som kan påverka stadgarna

Vår bedömning är att inget av de förslag som vi presenterar påverkar stadgarna.

Vi vill peka på att nuvarande stadgar ger styrelsen möjlighet att överlåta sin beslutanderätt i enskilda ärenden eller i vissa grupper av ärenden till kommitté eller annat organ eller till enskild medlem, anställd eller annan utsedd person (6 kap. 4 §). Vi tycker detta ger tillräckliga och goda möjligheter för styrelsen att involvera medlemmar i föreningens beslut t ex genom arbetsgrupper, utskott och kommittéer eller på andra sätt (se även kap 7 i stadgarna).

4. AVSLUTANDE REFLEKTIONER/ERFARENHETER

Målsättningen för arbetet har varit att undvika att fastna i hur det har varit tidigare eller hur det är nu, och istället ha ett framåtperspektiv. Det har vi lyckats med. En nackdel med att vi inte utgick från nu-läget var att vi inte hade koll på vad som kanske redan var på gång och att operativt ansvariga kanske upplevde att vi slog in öppna dörrar.

Vi hade i inledningsskedet en ambition att göra mer benchmark, ta kontakt med personer/organisationer/företag med utifrån-perspektiv etc. Det blev inte så mycket av det. Kanske hade det varit värdefullt, men detta kan också ske i en senare fas. Vi kom ändå väldigt långt med egna resurser/egna medlemmar och deras olika erfarenheter och deras utifrån-perspektiv.

Vi har upplevt ett stort mervärde med att ta med in medlemmar i arbetsgrupperna. Dessa har fått insikter om och förståelse för arbete i föreningen som de kanske inte kände till.

Vi har också genom dem fått förankring hos en grupp som kan fungera (och redan gör det) som ambassadörer för det positiva arbete som bedrivs och hur vi redan jobbar med dessa frågor.

I några av arbetsgrupperna ingick även operativt ansvariga. Vi ser att de finns både för- och nackdelar med detta och det är viktigt att det vägs in när man tillsätter arbetsgrupper. På samma sätt bör man värdera för- och nackdelar med att ha med icke-medlemmar i arbetsgrupperna.

Det blev en del överlappningar i arbetsgrupperna, där man ibland kom in på andra arbetsgruppers områden. Motsatsen hade dock varit sämre. Nu kunde vi istället dela vidare till varandra så att inget föll mellan stolarna.

Vid flera tillfällen uppmärksammades vi på att vi har en liten organisation som ska klara av väldigt mycket (”en anorektisk organisation”). Resurser i form av tid är begränsade. Samtidigt har vi bedömt att många av våra förslag kräver just resurser i form av tid. Det kräver i sin tur prioritering av styrelsen/anställda, och ifrågasättande av saker som görs idag och eventuellt inte ska/kan göras i framtiden.

Det var viktigt att hela tiden påminna sig om det övergripande syftet – att bidra till ökad föreningsdemokrati. Det var lätt att komma in på förslag som låg vid sidan om detta och inte riktigt uppfyllde huvudsyftet. Dessa valde vi dock att ta vara på och redovisa som bonusförslag!

Slutligen har vi fört diskussioner om definitionen av ”unga” medlemmar, där vi har tänkt i lite olika spann i olika sammanhang. Ibland yngre än 18 år, ibland 16 – 35 år.

Tack för oss!